

**Городской конкурс  
Учебно-методических материалов  
“Образование – взгляд в будущее города”**

**Номинация: Обновление содержания образования**

**Научно-методическая разработка  
Развитие личности школьника на уроках иностранного языка в  
рамках технологии «Чтение и письмо для развития  
критического мышления»**

**Авторский коллектив гимназии №3  
Советского района:**

**Рекичинская Елена Анатольевна,**  
заведующая кафедрой иностранных  
языков, учитель английского языка  
высшей квалификационной категории;  
аспирант кафедры педагогики НГПУ;

**Феденок Ирина Викторовна,** методист  
кафедры иностранных языков, учитель  
французского языка высшей  
квалификационной категории;

**Чевычелова Тамара Сергеевна,**  
молодой специалист, учитель английского  
языка второй квалификационной  
категории

**Новосибирск, 2007**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b>	<b>2</b>
<b>1. Теоретическое обоснование технологии «Чтение и письмо для развития критического мышления»</b>	<b>4</b>
1.1. Основы технологии «Чтение и письмо для развития критического мышления»	4
1.2. Приемы технологии «Чтение и письмо для развития критического мышления»	11
1.3. Развитие общеучебных умений на уроках иностранного языка с использованием технологии «Чтение и письмо для развития критического мышления»	20
<b>2. Методические разработки уроков по иностранным языкам в рамках технологии «Чтение и письмо для развития критического мышления» в гимназии</b>	<b>23</b>
2.1. Методические разработки уроков по английскому языку (учитель высшей квалификационной категории - Рекичинская Е.А)	23
2.2. Методические разработки уроков по английскому языку (учитель второй квалификационной категории - Чевычелова Т.С.)	36
2.3. Методические разработки уроков по французскому языку (учитель высшей квалификационной категории - Феденок И.В.)	41
<b>3. Результативность использования технологии «Чтение и письмо для развития критического мышления» на уроках иностранного языка в гимназии</b>	<b>56</b>
<b>4. Заключение</b>	<b>62</b>
<b>5. Литература</b>	<b>63</b>
<b>6. Приложения</b>	

## **Введение**

Изменение масштабов событий, происходящих в нынешнем обществе, ставит сложную проблему перед людьми, чьей задачей является подготовка детей к жизни в двадцать первом веке. Педагоги, начиная с разработчиков учебных программ и кончая теми, кто непосредственно работает в классе, часто сталкиваются с вопросом о том, как лучше подготовить детей к успешной, обеспеченной и продуктивной жизни в будущем, которого мы не можем предвидеть. Чтобы успешно жить в мире будущего, необходимы совершенно новые знания и понимание.

Из-за огромного объема имеющейся информации в школах невозможно уделять достаточно внимания содержанию, чтобы упорядочить информацию в общем объеме. Та информация, которую мы в состоянии передать ученикам, составляет лишь малую долю всего содержания и информации, которая им потребуется в течение их жизни.

**Одна из главных задач учащихся научиться учиться и мыслить критически.** То есть, встречаясь с новой информацией, учащиеся должны уметь рассматривать ее вдумчиво и критически, самостоятельно оценивать факты и идеи, действовать в соответствии с представлением о том, что в данной информации может быть им полезно.

Школьники должны уметь рассматривать новые идеи с различных точек зрения, делая выводы относительно точности и ценности данной информации: определять общую ценность идей на основании своих потребностей и целей.

Поэтому **главной целью обучения должно стать развитие мышления**, отсюда возникает проблема - **как учить мыслить?** Новая методика обучения - «Чтение и письмо для развития критического мышления», которую последовательно разработали и предложили в середине 90-х годов XX в. американские педагоги Дженни Л. Стил, Кертис С. Мередит, Чарльз Темпл и Скотт Уолтер - одна из них. По мнению основателей этой

технологии, она позволяет подготовить таких учащихся, которые в будущем станут ценными членами открытого общества. Эти граждане будут уметь сотрудничать, работать на равных и, в то же время, быть хорошими руководителями; они будут проводить в жизнь свои принципы и, в то же время, умело увязывать основополагающие ценности с быстро меняющимися ситуациями. Для этого учение обязательно должно быть активным, таким оно становится тогда, когда ученик умеет привлечь к делу собственную любознательность, желание во всем найти смысл.

**Цель работы:** теоретически обосновать и показать практически эффективность использования технологии «Чтение и письмо для развития критического мышления» на уроках иностранного языка для развития личности школьника.

Согласно данной цели были определены следующие задачи:

1. Рассмотреть теоретические вопросы основ данной технологии;
2. Определить влияние критического мышления на эффективность обучения в целом и иностранному языку в частности;
3. Рассмотреть методические приемы и проверить на практике эффективность технологии «Чтение и письмо для развития критического мышления» на уроках иностранного языка.

При реализации задач данной научно-методической разработки использовались следующие методы:

- изучение и анализ зарубежной и отечественной педагогической и методической литературы;
- обобщение собственного опыта работы и работы учителей общеобразовательных школ по данной технологии;
- анализ работы учащихся;
- беседа с учащимися и учителями;
- наблюдение;

– тестирование (определение уровня развития интеллектуальных способностей, коммуникативных способностей и лингвистических навыков);

– анкетирование.

## **1. Теоретическое обоснование технологии «Чтение и письмо для развития критического мышления»**

### **1.1. Основы технологии «Чтение и письмо для развития критического мышления».**

Разрабатывая курс «Чтение и письмо для развития критического мышления», авторы исходили из следующих принципов:

- ученики от природы любознательны и хотят познавать мир, они способны рассматривать серьезные вопросы и выдвигать оригинальные идеи;
- признание важности роли, которую играют учителя, стимулирующие учащихся к неустанному познанию и помогающие им сформировать умения и навыки продуктивного мышления;
- необходимости введения критического мышления в дискуссии, в письменную обучающую деятельность и в другие познавательные процессы;
- наличие связи между мыслительными навыками и демократическим гражданским сознанием.

Под критическим (рефлексивным) мышлением авторы проекта понимают следующее: **думать критически означает проявлять и использовать исследовательские методы, ставить перед собой вопросы и осуществлять планомерный поиск ответов.** [10] Критическое мышление работает на многих уровнях, не довольствуясь фактами, а вскрывая причины и следствие этих фактов. Критическое мышление предполагает здоровый скептицизм, сомнение в общепринятых истинах, постоянный вопрос: “А что если?..”. Критическое мышление предусматривает внимание к аргументам оппонента и их логическое осмысление.

Развитие критического мышления - это не простая задача. Нет окончательно заданных путей, которые ведут к критическому мышлению. Однако существует определенный набор учебных условий, который способствует становлению критических мыслителей. Так, необходимо:

1. Предоставлять время и возможность для приобретения опыта критического мышления.
2. Давать возможность учащимся размышлять.
3. Принимать различные идеи и мнения.
4. Способствовать активности учащихся в учебном процессе.
5. Убедить учащихся в том, что они не рискуют быть высмеянными.
6. Выражать веру в то, что каждый учащийся способен на критические суждения.
7. Ценить проявления критического мышления.

При этом учащиеся должны:

1. Развивать уверенность в себе и понимание ценности своих мнений и идей.
2. Активно участвовать в учебном процессе.
3. С уважением выслушивать различные мнения.
4. Быть готовыми как формулировать суждения, так и воздерживаться от оных.

Ответственность за учение и за занятие критическим мышлением, в конечном счете, лежит на самих учащихся. Классная среда должна давать учащимся возможность заниматься критическим мышлением. Но все это должны делать сами учащиеся. Однако перед тем как перейдут к делу, они должны понять, что от них требуется, чтобы стать подлинными критическими мыслителями. Это следующие требования:

1. *Уверенность в себе*

Во-первых, они должны поверить в то, что их мнения имеют ценность, в то, что их мысли имеют уникальное значение и являются вкладом в лучшее понимание обсуждаемых понятий. Но без уверенности в своей собственной ценности и достоинстве, учащиеся будут воздерживаться от активного участия в критическом мышлении.

## *2. Активность*

Во-вторых, доказано, что когда учащиеся активно участвуют в учебном процессе на достаточно сложном уровне, то они выражают большое удовольствие от этого, соответственно, повышается их способность к размышлению и пониманию. Те учащиеся, которые активно участвуют в этой работе, начинают понимать, что если достаточно энергично и успешно учишься, то начинаешь получать удовольствие и испытывать чувство глубокого удовлетворения.

## *3. Делиться мыслями*

Учащихся надо учить делиться своими мыслями. Требуется, чтобы ученик жертвовал чем-нибудь своим ради других. Родители учат маленьких детей делиться своими вещами, считая, что это важный социальный навык, способствующий выживанию. Дети обычно принимают идею дележки не просто потому, что этого требуют от них родители, а потому что начинают понимать ее ценность.

## *4. Аудирование*

Обмен идеями в классе требует от учащихся, чтобы они слушали, чтобы они воздерживались от суждения или от реализации потребности навязать свою собственную систему, поправить других выступающих. В ответ они пользуются коллективным разумом других, что, по крайней мере, приводит к более выразительному языку и более широкому контексту для выражения собственных идей. Фактически посредством такого рода широкого диалога учащиеся могут анализировать и уточнять свои собственные идеи и

встраивать их в набор идей, которые окружают тему и придают ей контекст.[10]

В основе технологии лежит базовая модель критического мышления (КМ), состоящая из трех стадий: *Вызов – Осмысление – Рефлексия*. Каждая из этих стадий имеет свои специфические особенности, цели и значения, на которых мы остановимся подробнее.

*Стадия Вызова (Evocation)* осуществляется до чтения текста и включает в себя дотекстовые виды работы. На этой стадии происходит несколько важных познавательных видов деятельности.

Во-первых, обучаемый активно участвует в вызове того, что он знает о данной тематике. Это заставляет обучаемого анализировать собственные знания и начать обдумывание темы, которую они скоро начнут разбирать во всех подробностях. Огромное значение имеет то обстоятельство, что через эту первичную деятельность обучаемый определяет уровень собственных знаний, к которым могут быть добавлены новые знания. Это очень важно, так как знание становится прочным, если оно приобретает контекст того, что человек уже знает и понимает. Информация будет быстро утрачена, если она предложена учащемуся без контекста или без увязки с тем знанием, которое у него уже было. Процесс учения - это процесс увязывания нового с уже известным. Обучаемые строят новые представления на основании предыдущих знаний и представлений. Таким образом, помогая обучаемым реконструировать предыдущие знания и представления, можно заложить самые широкие основы для того, чтобы достичь долгосрочного понимания новой информации. Это также помогает осветить неправильное понимание, путаницу или ошибки в знаниях, которые никогда бы не проявились, если бы не состоялось активное рассмотрение уже существовавших знаний и представлений.

Во-вторых, происходит активизация обучаемого. Учение - активная, а не пассивная деятельность. Для того чтобы обучаемые сознательно, основательно и критически подходили к пониманию новой информации,

они должны принимать активное участие в процессе учения. Участие становится активным тогда, когда учащийся целенаправленно думает, выражая свои мысли собственными словами. Демонстрация знаний (себе и партнеру) происходит при активной мыслительной деятельности с помощью устной или письменной речи. Таким образом, полученные ранее знания выводятся на уровень осознания. Теперь они могут стать базой для усвоения нового знания. Это дает учащимся возможность эффективнее увязать новую информацию с известной ранее, так как контекст для понимания стал самоочевидным.

В-третьих, поскольку долгосрочное понимание - это процесс увязывания новой информации с предыдущими представлениями, очень важно вызвать интерес и определить цель рассмотрения предлагаемой темы. Интерес и цель важны для поддержания активности учащихся. Целенаправленная учеба более эффективна, чем нецеленаправленная. Существуют два типа целей: цель, поставленная преподавателем или в предлагаемом тексте, и цель, выбранная учащимся самостоятельно. Цели, выбранные самостоятельно, более эффективны, чем цели, навязанные извне. Обычно личный интерес определяет личную цель. Мотивация учебной деятельности снижается, если устойчивый интерес отсутствует.

***Стадия Осмысления (Realization of Meaning)*** – это стадия, на которой учащиеся получают новую информацию и встречаются с новыми идеями. На этой стадии осуществляется чтение текстов, просмотр видеофильмов, прослушивание аудиотекстов. Главная задача второй, смысловой стадии состоит в том, чтобы, во-первых, поддержать активность, интерес и инерцию движения, созданную во время фазы вызова. Второй важной задачей является поддержание усилий обучаемых по отслеживанию собственного понимания. Хорошие учащиеся, хорошие читатели отслеживают свое понимание, встречаясь с новой информацией. Хорошие читатели перечитывают отрывок текста в том случае, если они перестают его понимать. Хорошие слушатели, воспринимая сообщение, обычно

задают вопросы или записывают, что они не поняли для прояснения их в будущем. Пассивные учащиеся обычно просто игнорируют эти пробелы в понимании. Они не отдают себе отчета в возникающей путанице, в недоразумениях или даже в пропусках информации. Кроме того, когда учащиеся отслеживают собственное понимание, они соотносят новую информацию со своими установившимися представлениями. Они сознательно увязывают новое с уже известным. Они строят мосты между старыми и новыми знаниями, для того чтобы создать новое понимание (рис.1). При этом поощряется постановка определения целей, критического анализа, сравнительного анализа и синтеза.

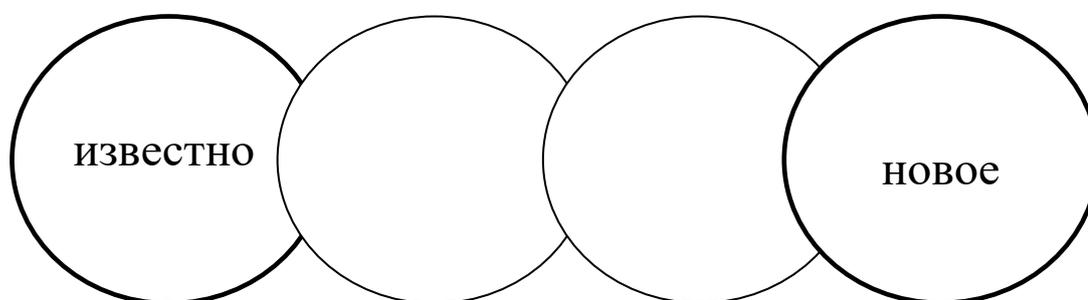


Рис. 1

**Стадия Рефлексии (Reflection).** На этой стадии учащиеся закрепляют новые знания и активно перестраивают свои представления, с тем, чтобы включить в них новые понятия. Именно на этой стадии учащиеся действительно осознают новые знания, полученные на уроке. Здесь же решаются нескольких важных задач. В первую очередь учащиеся должны попробовать выразить новые идеи и информацию собственными словами. Это необходимо для того, чтобы выстроить новые представления. Долгосрочные результаты учения, а также степень понимания у различных людей различны. Учащиеся помнят лучше всего то, что они поняли в собственном контексте, выражая это своими собственными словами. Такое понимание носит долгосрочный характер. Когда вы активно

переформулируете понимание с использованием собственного словаря, то создается личный осмысленный контекст.

Второй задачей этой стадии является живой обмен идеями между учащимися, что дает им возможность расширить свой выразительный словарь, а также познакомиться с различными представлениями. Тогда они смогут строить свои собственные представления с их учетом. Разрешая дискуссию на стадии рефлексии, мы даем учащимся возможность рассмотреть целый ряд различных вариантов. Это время перемен и переосмысления в учебном процессе. В это время ознакомление с разнообразными способами интегрирования новой информации приводит к более гибким конструкциям, которые могут применяться в будущем более эффективно и целенаправленно.

Учет этих стадий дает преподавателю такой контекст, в рамках которого он сможет:

- активизировать мышление учащихся;
- выделить цели и задачи учения;
- способствовать активной дискуссии;
- повышать мотивацию учения;
- обеспечивать активную учебную деятельность;
- стимулировать перемены;
- стимулировать рефлекссию;
- давать учащимся возможность услышать разные мнения;
- помогать учащимся задавать свои вопросы;
- способствовать самовыражению;
- обеспечивать обработку информации учащимися;
- способствовать критическому мышлению. [9]

Преподаватель становится не просто проводником механической информации. Скорее, он способствует качественному, а не иллюзорному учению в содержательном контексте, при этом учащиеся могут в будущем

применять эти знания на практике. Преподаватель превращается в партнера.

Учащиеся занимают активную учебную позицию. Все это приводит к личностным изменениям, что является условием приобретения прочных знаний. Учащийся в определенной мере становится преподавателем. А класс превращается в сообщество.

Учащимся прохождение через эти стадии дает возможность познакомиться с рядом определенных моделей учения. Все это приводит к становлению у них способности интегрировать старые и новые знания.

Не менее важно вспомнить о том, что эти стадии имеют отношение и к процессу обучения и к процессу учения. Поэтому учащиеся учатся на двух уровнях (рис. 2). Конечно, их надо знакомить с предметным содержанием, надо также приобщать к самому процессу изучения содержания. Преподавание является наилучшим тогда, когда оно является прозрачным, то есть когда учащиеся видят, как разворачивается учебный процесс. Таким образом, они могут постепенно научиться использовать полученный опыт.

#### **ОБУЧЕНИЕ НА ДВУХ УРОВНЯХ**

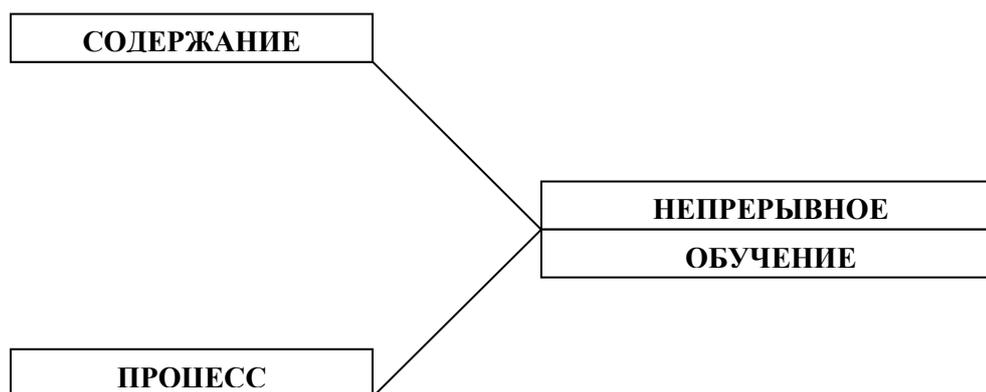


Рис. 2

### **1.2. Приемы технологии «Чтение и письмо для развития критического мышления»**

## ***Приемы стадии Вызова***

Любые приемы, используемые на первой стадии работы, направлены на активизацию учащихся, провоцируют их систематизировать и подвергать сомнению уже имеющиеся знания, пробуждают интерес к изучению предлагаемого материала.

### *1. Мозговая атака (Brain Storming).*

Учащиеся делятся своими знаниями или предложениями по данной теме. Одновременно они могут составлять список интересующих вопросов. Обычно устанавливается лимит времени - не более 5 минут. Мозговая атака может быть парной и групповой. Парная больше подходит тем, кому проще высказываться перед одним товарищем, а не перед аудиторией. В случае групповой мозговой атаки высказывается больше идей, возникают дискуссии. Существует еще один вариант - пирамидальное обсуждение (pyramid discussion), когда после обсуждения в парах дальнейшая работа осуществляется сначала в группах из 3-4 человек, затем вовлекается весь класс.

### *2. Ключевые слова (Key Words)*

Несколько (не более 10) ключевых слов выбирается учителем из текста. Эти слова могут быть выписаны на доску. Ученики получают задание составить свой рассказ, используя каждое ключевое слово, причем время работы ограничено (около 5 минут). Этот метод учит делать прогнозы не только о содержании текста, но и о взаимосвязях героев и событий.

### *3. Перепутанные логические цепи (Scrambled Sequences)*

Учитель выбирает 5 - 6 отдельных событий и переставляет их местами. Задача учеников попытаться восстановить нарушенную хронологию либо причинно-следственные связи. При последующем чтении учащиеся должны проверить верность своих предположений.

### *4. Верные / Неверные утверждения (Anticipation Guide)*

До чтения текста учащимся предлагается определить, какие из предложенных утверждений верны, а какие нет. Предположения обсуждаются вместе, и каждое утверждение маркируется «+», «-» или «?», если есть разногласия.

*5. Заполнение таблицы «Знаем - Хотим узнать - Узнали» (KWL Chart)*

<b>ЗНАЕМ (KNOW)</b>	<b>ХОТИМ УЗНАТЬ (WANT TO KNOW)</b>	<b>УЗНАЛИ (LEARNT)</b>

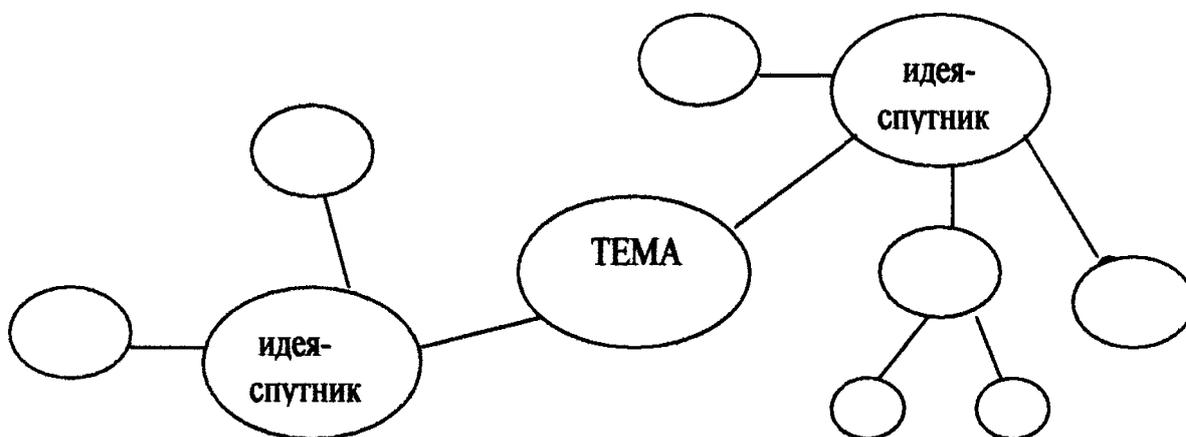
Данный прием может применяться в течение всего урока, т.к. последнюю колонку ребята смогут заполнить, только ознакомившись с предложенной информацией.

Таблица с 3-мя колонками («Знаем», «Хотим узнать», «Узнали») может быть начерчена на доске, при этом ученики перечерчивают ее себе в тетради, или выдана всем в готовом виде. Работа начинается с обсуждения фактической информации, в правдивости которой ученики не сомневаются. Эти данные заносятся в колонку «Знаем» («Know»). После этого учитель предлагает систематизировать данные - выделить категории и добавить в каждую еще какие-то идеи. Идеи, вызывающие разногласия, заносятся во вторую колонку «Хотим узнать» («Want to Know»). Сюда же записываются вопросы, возникающие у каждого отдельно. После этого вопросы суммируются, чтобы задать направление чтению текста. Учитель при такой форме работы направляет обсуждение, стимулирует формулирование вопросов.

*6. Разбивка на кластеры (Clustering)*

Использование этого приема не просто позволяет вспомнить информацию, но и систематизировать ее, наглядно разбив на смысловые группы.

От главной темы, общей идеи, обозначенной словом или короткой фразой, заключенной в яркий овал, отходят линии, соединяющие ее с другими, более частными идеями (идеями - спутниками), от каждой из которых тоже могут отделяться еще более частные идеи или примеры, иллюстрирующие данную смысловую группу.



Затем при чтении текста учащиеся должны обратить внимание на то, что оказалось верным, какие вопросы получили ответ, какие сомнения разрешились, о чем упомянуто не было вовсе.

### *7. Прогнозирование по заголовку (Predicting Activity)*

Этот прием лучше использовать при работе с художественными текстами. Учащиеся получают следующую информацию: заголовок, имя автора, иногда время издания и т.д. По этим данным им необходимо предсказать, кто будет главным героем, где и когда будут разыгрываться события. Иногда целесообразно помочь ученикам, предоставив дополнительную информацию об авторе.

### **Приемы стадии Осмысления**

#### *1. Чтение с остановками (Directed Reading)*

Этот прием используется преимущественно при работе с художественными текстами, чтение, которых осуществляется по частям. Ученикам выдаются части текста или они прослушивают аудиотекст по частям. На стадии вызова ученики делали предположения о содержании текста (*прогнозирование по заголовку*). После прочтения первой части текста

учитель спрашивает, насколько их предсказания оказались верными. Учащиеся должны ответить и на вопросы фактического характера, и на вопросы, отражающие понимание подтекста. Непременным условием являются вопросы на дальнейшее прогнозирование. Важно, что обсуждение каждой части является, с одной стороны, рефлексией, с другой - стадией вызова для следующей.

Необходимо тщательно подойти к делению текста, помня, что каждая часть должна заканчиваться на интересном, провоцирующем предиктивную деятельность моменте.

После прочтения текста целиком можно предложить сформулировать мораль, оценить, насколько удачен заголовок, предложить свои варианты.

## *2. Метод «Зигзаг» (Jigsaw Reading)*

Формируются команды по 4-6 человек, новый учебный материал делится на 4-6 частей, которые распределяются между участниками группы, каждый из которых самостоятельно изучает свою часть, затем собираются так называемые «экспертные группы», изучавшие одинаковую информацию, для 10-15 минутного обсуждения. После этого все возвращаются в исходные группы, и каждый (согласно логике учебного материала) объясняет содержание своей части остальным членам группы. Лучше всего использовать этот прием на среднем и старшем этапах обучения, т.к. он требует умения работать самостоятельно.

## *3. Чтение с маркировкой текста по методу "Insert"*

Учащимся предлагается текст по ходу чтения которого они делают пометки на полях.

«V» - то, что уже известно,

«-» - то, что не соответствует их знаниям,

«+» - то, что ново и интересно,

«?» - то, что вызвало сомнения, было непонятным и вызвало вопросы. При помощи этих отметок учащиеся могут отразить свое представление об информации.

## ***Приемы стадии Рефлексия***

Большинство из приемов, используемых на этой стадии, берут начало на предыдущих стадиях вызова и осмысления.

### *1. Мозговая атака / Подведение итогов.*

Пары или группы, проводившие мозговую атаку, возвращаются к своим записям и сравнивают свои предположения до прочтения текста с мыслями, возникшими после. Можно составить список новых сведений, только что полученных.

### *2. Возвращение к перепутанным логическим цепям.*

Учащиеся снова восстанавливают порядок событий, основываясь уже на информацию, полученную из текста, причем они должны быть готовы обосновать выбранную последовательность.

### *3. Возвращение к таблице «Знаем- Хотим Узнать - Узнали»*

Первые две колонки были заполнены на стадии вызова. Теперь учащиеся работают с третьей колонкой «Узнали». Сюда заносится все новое, причем ответы на вопросы 2-ой колонки должны быть расположены параллельно. Возможно, текст не отвечает на все вопросы, некоторые остаются без ответа. Такое положение должно стимулировать учеников к поиску дополнительной информации.

### *4. Возвращение к кластерам*

После прочтения можно снова организовать информацию в виде кластеров, составленных теперь уже на основе текста. Иногда предлагается аргументировать выбранное построение кластера.

### *5. Возвращение к маркировочной таблице "Insert".*

После прочтения текста по методу INSERT учащиеся заполняют таблицу, разнося информацию по 4-ым колонкам:

V	+	-	?

«V» - то, что было известно раньше,  
«-» - то, что противоречит их представлениям,  
«+» - то, что явилось интересным и неожиданным,  
«?» - то, что осталось непонятым или ясным до конца. После этого текст обсуждается совместно, определяется уровень его информативности. Обсуждение может вылиться в долгую дискуссию.

*б. Творческие письменные задания:*

а) синквейн - небольшое произведение с четкой структурой, которую можно схематично представить следующим образом:

**название/тема** (одно слово, обычно имя существительное)

**признаки** (два слова, имена прилагательные)

**действия** (три глагольные формы)

**фраза-характеристика** (фраза из четырех слов)

**заключение** (одно имя существительное)

После ознакомления с текстом учащимся предлагается написать синквейн, обобщающий полученную информацию;

б) запись в дневнике (Diary Entry), при выполнении этого задания учащиеся выбирают, от чьего имени будут писать (от своего или от имени одного из героев) и о чем; после этого описывают определенные события, отражая ту информацию, которую почерпнули в тексте;

в) новый финал: учащимся предлагается написать новый конец рассказа или придумать продолжение к уже имеющемуся;

г) интервью с автором или героями рассказа.

Задачи и приемы технологии развития критического мышления можно представить в следующей таблице:

Таблица 1. Задачи и приемы технологии развития критического мышления.

Этапы	Задачи	Приемы
<b>ВЫЗОВ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• актуализация опыта и предыдущих знаний обучаемых,</li> <li>• активизация деятельности обучаемых,</li> <li>• формирование мотивации на учебную деятельность,</li> <li>• постановка обучаемыми индивидуальных целей в учебной деятельности.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• мозговая атака,</li> <li>• заполнение таблицы «знаем- хотим узнать- узнали»,</li> <li>• разбивка на кластеры,</li> <li>• ключевые слова,</li> <li>• перепутанные логические цепи,</li> <li>• верные/неверные утверждения,</li> <li>• прогнозирование по заголовку.</li> </ul>
<b>ОСМЫСЛЕНИЕ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• получение обучаемыми нового знания,</li> <li>• формирование понимания и систематизация знаний, соотнесение известного с новым,</li> <li>• освоения способов работы с информацией,</li> <li>• поддержка задач, поставленных на стадии вызова.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• чтение с остановками,</li> <li>• маркирование текста по методу INSERT,</li> <li>• метод «Зигзаг».</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• присвоение нового знания,</li> <li>• создание целостного представления о предмете,</li> <li>• расширение проблемного поля, постановка новых</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• мозговая атака/ подведение итогов,</li> <li>• возвращение к кластерам,</li> </ul>

<p><b>РЕФЛЕКСИЯ</b></p>	<p>целей в учебной деятельности,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• работа по оценке и самооценке.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• возвращение к таблице «знаем- хотим узнать- узнали»,</li> <li>• возвращение к перепутанным логическим цепям,</li> <li>• возвращение к маркировочной таблице INSERT,</li> <li>• творческие письменные задания.</li> </ul>
-------------------------	---	---

Итак, базовая модель технологии критического мышления учитывает психологию человека, особенности его познания (любой познавательный процесс должен пройти три этапа: вызов, осмысление и размышление). Все этапы данной технологии не просто взаимосвязаны, но и взаимозависимы. Технология критического мышления предлагает определенные методы, стратегии и приемы в пошаговой реализации каждого этапа занятия. Как указывалось выше (См.: Таблица 1), существуют конкретные приемы и стратегии для работы на этапе вызова, осмысления и размышления. Каждый прием, стратегия в критическом мышлении имеет своей целью раскрыть творческий потенциал обучаемых.

Моделирование ситуаций, стимулирующих учащихся на высказывание своей точки зрения, на взаимодействие с другими, принятие чужой точки зрения в одном случае, умение аргументировано отстоять свое мнение в другом, построено на знании процессов мышления и способствует не только качественному усвоению материала и его критическому осмыслению, но и развитию социальных навыков. Например, при

проведении таких форм работы, как «мозговая атака», «INSERT», «чтение с остановками» обязательными условиями являются: доброжелательность, соблюдение регламента высказываний, запись всех идей, участие каждого. Это способствует раскрепощению, учащиеся преодолевают свои комплексы и постепенно учатся высказывать свое мнение.

Одним из принципов особой философии технологии «Чтение и письмо для развития критического мышления» заключается в ценности личностного процесса достижения свободы, а одним из синонимов критического мышления является мышление свободное, независимое. Чем больше наблюдение, тем меньше свободы у того, за кем наблюдают. Ситуация выбора, диалог, работа в группе, дискуссия - учебные ситуации «ненаблюдения».

На эффективность критического мышления влияет мотивация. Ситуация, возникающая на занятии, может выявить собственные недоработки учащихся в обучении. Рефлексия после занятия приводит к возникновению мотивации иного уровня - внутренней мотивации. Она сильнее мотивации внешней. Это осознанное стремление к успеху, желание исправить ошибки, поиск адекватных методов и приемов.

### **1.3. Развитие общеучебных умений на уроках иностранного языка с использованием технологии «Чтение и письмо для развития критического мышления»**

Согласно государственному образовательному стандарту все общеучебные навыки и умения, которыми школьники овладевают в процессе изучения иностранного языка условно подразделяются на четыре группы: учебно-организационные, учебно-интеллектуальные, учебно-информационные и учебно-коммуникативные.

Первая группа умений – **учебно-организационные** – связана с формированием у школьников способности работать в различных режимах

(учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-класс и др.), пользоваться разнообразными техническими средствами обучения, объективно и правильно оценивать свою деятельность и деятельность своих товарищей.

Технология «Критическое мышление» подразумевает работу в интерактивном режиме, что включает в себя: индивидуальную работу, работу в парах, в группах и т.д. Следовательно, из урока в урок ученики становятся готовыми к работе в любом режиме, что повышает их активность. Как было сказано выше, обмен идеями в классе требует от учащихся, чтобы они слушали, воздерживались от осуждения или от реализации потребности навязать свои собственные идеи. В ответ они пользуются коллективным разумом других, что, по крайней мере, приводит к более выразительному языку и более широкому контексту для выражения собственных идей.

Вторая группа умений – **учебно-интеллектуальные** – связана с овладением способами мыслительной деятельности и приемами логического мышления. В процессе овладения иноязычной речью учащимся приходится сравнивать, сопоставлять, анализировать, систематизировать, обобщать языковые явления.

Чтобы научиться в школе мыслить критически, лучше всего попробовать этот метод в качестве способа для изучения содержания, как чего-то, являющегося частью ожидаемого результата повседневной плановой учебы.

Определение учения и мышления основано на результатах исследований в области когнитивной психологии, философии и мультикультурного образования. Основные результаты этих исследований следующие:

1. Эффективное непрерывное учение, которое может быть применено к новым ситуациям, является, в основном, проблемой понимания доступной вам информации и идей. Наилучшие результаты достигаются тогда, когда

учащиеся учатся активно, когда они осваивают, синтезируют информацию и присваивают ее.

2. Процесс учения успешнее, если используются разнообразные стратегии развития мыслительной деятельности. Такие стратегии делают процесс учения все более осмысленным.

3. Учение и критическое мышление развиваются, когда учащиеся имеют возможности применять новые знания к конкретным задачам.

4. Учение укрепляется, когда оно опирается на предварительные знания учащихся, на их опыт. Все это дает возможность учащимся увязывать то, что они уже знают, с новой информацией.

5. Критическое мышление и учение возможно, когда учителя понимают и ценят разнообразие идей и опыта. Критическое мышление невозможно при менталитете, принимающем “единственно правильный ответ”. [9]

Третья группа умений – **учебно-информационные** – связана со способами и приемами самостоятельного приобретения знаний из различного рода источников. В эту группу умений входят умения ориентироваться в письменном и аудиотексте, прогнозировать его содержание находить нужную информацию, пользоваться различного рода памятками и т.д.

Как было сказано выше, критическое мышление предполагает особенность понимать и рефлексировать по поводу того, что человек знает и думает. Но чтобы это стало возможным, необходимо вывести свое знание и понимание на уровень осознания. Очень часто учащиеся не могут активизировать свои предыдущие знания, что осложняет продумывание новой информации в значимых терминах. Рефлексия и критический анализ требует вдумчивого творческого рассмотрения того, как новые знания могут быть совмещены с предыдущими представлениями и как предыдущие представления могут быть изменены под влиянием новой

информации. Как следствие, учащиеся лучше справляются с новой информацией, так как у них появляется больше уверенности в своей способности успешно интегрировать новые знания со старыми.

Четвертая группа умений – **учебно-коммуникативные** – совпадают во многом со специальными коммуникативными (речевыми) умениями. Они проявляются, в частности, в культуре общения, т.е. в умении слушать партнера по общению, прогнозировать его речевое поведение, обосновывать свою точку зрения.

В связи с тем, что школы требуют определенной реакции от учащихся, они сообщают им представление о том, что выше всего ценится. Когда учащихся просят просто пересказать то, что им стало известно после проведения диалога в классе или после опроса, то они обычно понимают, что самым важным и наиболее ценным является механическое воспроизведение чужих идей. Учащихся необходимо учить делиться своими мыслями. Посредством такого рода широкого диалога учащиеся могут анализировать и уточнять свои собственные идеи и встраивать их в набор идей, которые окружают тему и придают ей контекст.

## **ОГЛАВЛЕНИЕ**

<b>Введение</b>	<b>2</b>
<b>1. Теоретическое обоснование технологии «Чтение и письмо для развития критического мышления»</b>	<b>4</b>
1.1. Основы технологии «Чтение и письмо для развития критического мышления»	4
1.2. Приемы технологии «Чтение и письмо для развития критического мышления»	11
1.3. Развитие общеучебных умений на уроках иностранного языка с использованием технологии «Чтение и письмо для развития критического мышления»	20

<b>2. Методические разработки уроков по иностранным языкам в рамках технологии «Чтение и письмо для развития критического мышления» в гимназии</b>	<b>23</b>
2.1.Методические разработки уроков по английскому языку (учитель высшей квалификационной категории - Рекичинская Е.А)	23
2.2.Методические разработки уроков по английскому языку (учитель второй квалификационной категории - Чевычелова Т.С.)	36
2.3.Методические разработки уроков по французскому языку (учитель высшей квалификационной категории - Феденок И.В.)	41
<b>3. Результативность использования технологии «Чтение и письмо для развития критического мышления» на уроках иностранного языка в гимназии</b>	<b>56</b>
<b>4. Заключение</b>	<b>62</b>
<b>5. Литература</b>	<b>63</b>
<b>6. Приложения</b>	

## **Введение**

Изменение масштабов событий, происходящих в нынешнем обществе, ставит сложную проблему перед людьми, чьей задачей является подготовка детей к жизни в двадцать первом веке. Педагоги, начиная с разработчиков учебных программ и кончая теми, кто непосредственно работает в классе, часто сталкиваются с вопросом о том, как лучше подготовить детей к успешной, обеспеченной и продуктивной жизни в будущем, которого мы не можем предвидеть. Чтобы успешно жить в мире будущего, необходимы совершенно новые знания и понимание.

Из-за огромного объема имеющейся информации в школах невозможно уделять достаточно внимания содержанию, чтобы упорядочить информацию в общем объеме. Та информация, которую мы в состоянии передать ученикам, составляет лишь малую долю всего содержания и информации, которая им потребуется в течение их жизни.

**Одна из главных задач учащихся научиться учиться и мыслить критически.** То есть, встречаясь с новой информацией, учащиеся должны уметь рассматривать ее вдумчиво и критически, самостоятельно оценивать факты и идеи, действовать в соответствии с представлением о том, что в данной информации может быть им полезно.

Школьники должны уметь рассматривать новые идеи с различных точек зрения, делая выводы относительно точности и ценности данной информации: определять общую ценность идей на основании своих потребностей и целей.

Поэтому **главной целью обучения должно стать развитие мышления**, отсюда возникает проблема - **как учить мыслить?** Новая методика обучения - «Чтение и письмо для развития критического мышления», которую последовательно разработали и предложили в середине 90-х годов XX в. американские педагоги Дженни Л. Стил, Кертис С. Мередит, Чарльз Темпл и Скотт Уолтер - одна из них. По мнению основателей этой

технологии, она позволяет подготовить таких учащихся, которые в будущем станут ценными членами открытого общества. Эти граждане будут уметь сотрудничать, работать на равных и, в то же время, быть хорошими руководителями; они будут проводить в жизнь свои принципы и, в то же время, умело увязывать основополагающие ценности с быстро меняющимися ситуациями. Для этого учение обязательно должно быть активным, таким оно становится тогда, когда ученик умеет привлечь к делу собственную любознательность, желание во всем найти смысл.

**Цель работы:** теоретически обосновать и показать практически эффективность использования технологии «Чтение и письмо для развития критического мышления» на уроках иностранного языка для развития личности школьника.

Согласно данной цели были определены следующие задачи:

1. Рассмотреть теоретические вопросы основ данной технологии;
2. Определить влияние критического мышления на эффективность обучения в целом и иностранному языку в частности;
3. Рассмотреть методические приемы и проверить на практике эффективность технологии «Чтение и письмо для развития критического мышления» на уроках иностранного языка.

При реализации задач данной научно-методической разработки использовались следующие методы:

- изучение и анализ зарубежной и отечественной педагогической и методической литературы;
- обобщение собственного опыта работы и работы учителей общеобразовательных школ по данной технологии;
- анализ работы учащихся;
- беседа с учащимися и учителями;
- наблюдение;

– тестирование (определение уровня развития интеллектуальных способностей, коммуникативных способностей и лингвистических навыков);

– анкетирование.

## **1. Теоретическое обоснование технологии «Чтение и письмо для развития критического мышления»**

### **1.1. Основы технологии «Чтение и письмо для развития критического мышления».**

Разрабатывая курс «Чтение и письмо для развития критического мышления», авторы исходили из следующих принципов:

- ученики от природы любознательны и хотят познавать мир, они способны рассматривать серьезные вопросы и выдвигать оригинальные идеи;
- признание важности роли, которую играют учителя, стимулирующие учащихся к неустанному познанию и помогающие им сформировать умения и навыки продуктивного мышления;
- необходимости введения критического мышления в дискуссии, в письменную обучающую деятельность и в другие познавательные процессы;
- наличие связи между мыслительными навыками и демократическим гражданским сознанием.

Под критическим (рефлексивным) мышлением авторы проекта понимают следующее: **думать критически означает проявлять и использовать исследовательские методы, ставить перед собой вопросы и осуществлять планомерный поиск ответов.** [10] Критическое мышление работает на многих уровнях, не довольствуясь фактами, а вскрывая причины и последствия этих фактов. Критическое мышление предполагает здоровый скептицизм, сомнение в общепринятых истинах, постоянный вопрос: “А что если?..”. Критическое мышление предусматривает внимание к аргументам оппонента и их логическое осмысление.

Развитие критического мышления - это не простая задача. Нет окончательно заданных путей, которые ведут к критическому мышлению. Однако существует определенный набор учебных условий, который способствует становлению критических мыслителей. Так, необходимо:

1. Предоставлять время и возможность для приобретения опыта критического мышления.
2. Давать возможность учащимся размышлять.
3. Принимать различные идеи и мнения.
4. Способствовать активности учащихся в учебном процессе.
5. Убедить учащихся в том, что они не рискуют быть высмеянными.
6. Выражать веру в то, что каждый учащийся способен на критические суждения.
7. Ценить проявления критического мышления.

При этом учащиеся должны:

1. Развивать уверенность в себе и понимание ценности своих мнений и идей.
2. Активно участвовать в учебном процессе.
3. С уважением выслушивать различные мнения.
4. Быть готовыми как формулировать суждения, так и воздерживаться от оных.

Ответственность за учение и за занятие критическим мышлением, в конечном счете, лежит на самих учащихся. Классная среда должна давать учащимся возможность заниматься критическим мышлением. Но все это должны делать сами учащиеся. Однако перед тем как перейдут к делу, они должны понять, что от них требуется, чтобы стать подлинными критическими мыслителями. Это следующие требования:

1. *Уверенность в себе*

Во-первых, они должны поверить в то, что их мнения имеют ценность, в то, что их мысли имеют уникальное значение и являются вкладом в лучшее понимание обсуждаемых понятий. Но без уверенности в своей собственной ценности и достоинстве, учащиеся будут воздерживаться от активного участия в критическом мышлении.

## *2. Активность*

Во-вторых, доказано, что когда учащиеся активно участвуют в учебном процессе на достаточно сложном уровне, то они выражают большое удовольствие от этого, соответственно, повышается их способность к размышлению и пониманию. Те учащиеся, которые активно участвуют в этой работе, начинают понимать, что если достаточно энергично и успешно учишься, то начинаешь получать удовольствие и испытывать чувство глубокого удовлетворения.

## *3. Делиться мыслями*

Учащихся надо учить делиться своими мыслями. Требуется, чтобы ученик жертвовал чем-нибудь своим ради других. Родители учат маленьких детей делиться своими вещами, считая, что это важный социальный навык, способствующий выживанию. Дети обычно принимают идею дележки не просто потому, что этого требуют от них родители, а потому что начинают понимать ее ценность.

## *4. Аудирование*

Обмен идеями в классе требует от учащихся, чтобы они слушали, чтобы они воздерживались от суждения или от реализации потребности навязать свою собственную систему, поправить других выступающих. В ответ они пользуются коллективным разумом других, что, по крайней мере, приводит к более выразительному языку и более широкому контексту для выражения собственных идей. Фактически посредством такого рода широкого диалога учащиеся могут анализировать и уточнять свои собственные идеи и

встраивать их в набор идей, которые окружают тему и придают ей контекст.[10]

В основе технологии лежит базовая модель критического мышления (КМ), состоящая из трех стадий: **Вызов – Осмысление – Рефлексия**. Каждая из этих стадий имеет свои специфические особенности, цели и значения, на которых мы остановимся подробнее.

**Стадия Вызова (Evocation)** осуществляется до чтения текста и включает в себя дотекстовые виды работы. На этой стадии происходит несколько важных познавательных видов деятельности.

Во-первых, обучаемый активно участвует в вызове того, что он знает о данной тематике. Это заставляет обучаемого анализировать собственные знания и начать обдумывание темы, которую они скоро начнут разбирать во всех подробностях. Огромное значение имеет то обстоятельство, что через эту первичную деятельность обучаемый определяет уровень собственных знаний, к которым могут быть добавлены новые знания. Это очень важно, так как знание становится прочным, если оно приобретает в контексте того, что человек уже знает и понимает. Информация будет быстро утрачена, если она предложена учащемуся без контекста или без увязки с тем знанием, которое у него уже было. Процесс учения - это процесс увязывания нового с уже известным. Обучаемые строят новые представления на основании предыдущих знаний и представлений. Таким образом, помогая обучаемым реконструировать предыдущие знания и представления, можно заложить самые широкие основы для того, чтобы достичь долгосрочного понимания новой информации. Это также помогает осветить неправильное понимание, путаницу или ошибки в знаниях, которые никогда бы не проявились, если бы не состоялось активное рассмотрение уже существовавших знаний и представлений.

Во-вторых, происходит активизация обучаемого. Учение - активная, а не пассивная деятельность. Для того чтобы обучаемые сознательно, основательно и критически подходили к пониманию новой информации,

они должны принимать активное участие в процессе учения. Участие становится активным тогда, когда учащийся целенаправленно думает, выражая свои мысли собственными словами. Демонстрация знаний (себе и партнеру) происходит при активной мыслительной деятельности с помощью устной или письменной речи. Таким образом, полученные ранее знания выводятся на уровень осознания. Теперь они могут стать базой для усвоения нового знания. Это дает учащимся возможность эффективнее увязать новую информацию с известной ранее, так как контекст для понимания стал самоочевидным.

В-третьих, поскольку долгосрочное понимание - это процесс увязывания новой информации с предыдущими представлениями, очень важно вызвать интерес и определить цель рассмотрения предлагаемой темы. Интерес и цель важны для поддержания активности учащихся. Целенаправленная учеба более эффективна, чем нецеленаправленная. Существуют два типа целей: цель, поставленная преподавателем или в предлагаемом тексте, и цель, выбранная учащимся самостоятельно. Цели, выбранные самостоятельно, более эффективны, чем цели, навязанные извне. Обычно личный интерес определяет личную цель. Мотивация учебной деятельности снижается, если устойчивый интерес отсутствует.

***Стадия Осмысления (Realization of Meaning)*** – это стадия, на которой учащиеся получают новую информацию и встречаются с новыми идеями. На этой стадии осуществляется чтение текстов, просмотр видеофильмов, прослушивание аудиотекстов. Главная задача второй, смысловой стадии состоит в том, чтобы, во-первых, поддержать активность, интерес и инерцию движения, созданную во время фазы вызова. Второй важной задачей является поддержание усилий обучаемых по отслеживанию собственного понимания. Хорошие учащиеся, хорошие читатели отслеживают свое понимание, встречаясь с новой информацией. Хорошие читатели перечитывают отрывок текста в том случае, если они перестают его понимать. Хорошие слушатели, воспринимая сообщение, обычно

задают вопросы или записывают, что они не поняли для прояснения их в будущем. Пассивные учащиеся обычно просто игнорируют эти пробелы в понимании. Они не отдают себе отчета в возникающей путанице, в недоразумениях или даже в пропусках информации. Кроме того, когда учащиеся отслеживают собственное понимание, они соотносят новую информацию со своими установившимися представлениями. Они сознательно увязывают новое с уже известным. Они строят мосты между старыми и новыми знаниями, для того чтобы создать новое понимание (рис.1). При этом поощряется постановка определения целей, критического анализа, сравнительного анализа и синтеза.

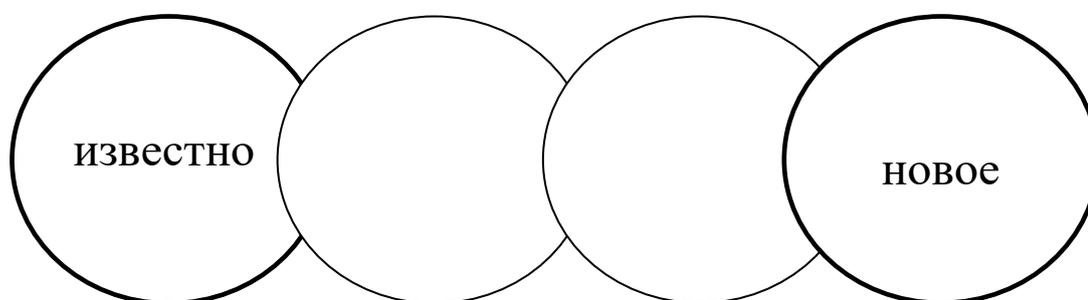


Рис. 1

**Стадия Рефлексии (Reflection).** На этой стадии учащиеся закрепляют новые знания и активно перестраивают свои представления, с тем, чтобы включить в них новые понятия. Именно на этой стадии учащиеся действительно осознают новые знания, полученные на уроке. Здесь же решаются нескольких важных задач. В первую очередь учащиеся должны попробовать выразить новые идеи и информацию собственными словами. Это необходимо для того, чтобы выстроить новые представления. Долгосрочные результаты учения, а также степень понимания у различных людей различны. Учащиеся помнят лучше всего то, что они поняли в собственном контексте, выражая это своими собственными словами. Такое понимание носит долгосрочный характер. Когда вы активно

переформулируете понимание с использованием собственного словаря, то создается личный осмысленный контекст.

Второй задачей этой стадии является живой обмен идеями между учащимися, что дает им возможность расширить свой выразительный словарь, а также познакомиться с различными представлениями. Тогда они смогут строить свои собственные представления с их учетом. Разрешая дискуссию на стадии рефлексии, мы даем учащимся возможность рассмотреть целый ряд различных вариантов. Это время перемен и переосмысления в учебном процессе. В это время ознакомление с разнообразными способами интегрирования новой информации приводит к более гибким конструкциям, которые могут применяться в будущем более эффективно и целенаправленно.

Учет этих стадий дает преподавателю такой контекст, в рамках которого он сможет:

- активизировать мышление учащихся;
- выделить цели и задачи учения;
- способствовать активной дискуссии;
- повышать мотивацию учения;
- обеспечивать активную учебную деятельность;
- стимулировать перемены;
- стимулировать рефлекссию;
- давать учащимся возможность услышать разные мнения;
- помогать учащимся задавать свои вопросы;
- способствовать самовыражению;
- обеспечивать обработку информации учащимися;
- способствовать критическому мышлению. [9]

Преподаватель становится не просто проводником механической информации. Скорее, он способствует качественному, а не иллюзорному учению в содержательном контексте, при этом учащиеся могут в будущем

применять эти знания на практике. Преподаватель превращается в партнера.

Учащиеся занимают активную учебную позицию. Все это приводит к личностным изменениям, что является условием приобретения прочных знаний. Учащийся в определенной мере становится преподавателем. А класс превращается в сообщество.

Учащимся прохождение через эти стадии дает возможность познакомиться с рядом определенных моделей учения. Все это приводит к становлению у них способности интегрировать старые и новые знания.

Не менее важно вспомнить о том, что эти стадии имеют отношение и к процессу обучения и к процессу учения. Поэтому учащиеся учатся на двух уровнях (рис. 2). Конечно, их надо знакомить с предметным содержанием, надо также приобщать к самому процессу изучения содержания. Преподавание является наилучшим тогда, когда оно является прозрачным, то есть когда учащиеся видят, как разворачивается учебный процесс. Таким образом, они могут постепенно научиться использовать полученный опыт.

#### **ОБУЧЕНИЕ НА ДВУХ УРОВНЯХ**

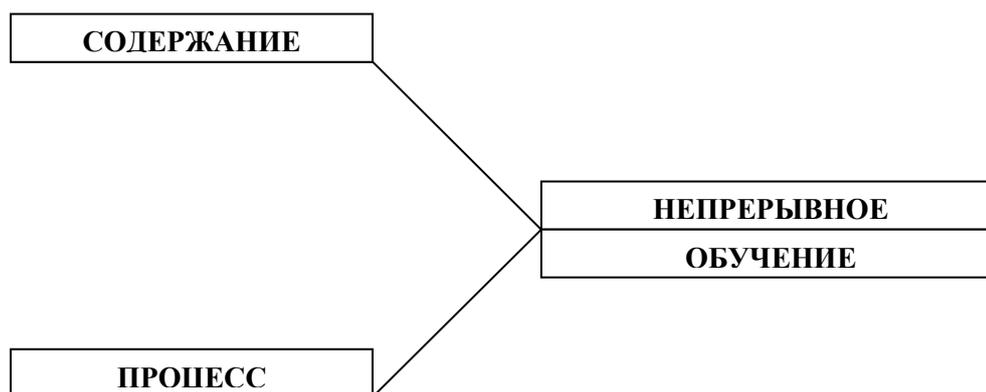


Рис. 2

### **1.2. Приемы технологии «Чтение и письмо для развития критического мышления»**

## ***Приемы стадии Вызова***

Любые приемы, используемые на первой стадии работы, направлены на активизацию учащихся, провоцируют их систематизировать и подвергать сомнению уже имеющиеся знания, пробуждают интерес к изучению предлагаемого материала.

### *1. Мозговая атака (Brain Storming).*

Учащиеся делятся своими знаниями или предложениями по данной теме. Одновременно они могут составлять список интересующих вопросов. Обычно устанавливается лимит времени - не более 5 минут. Мозговая атака может быть парной и групповой. Парная больше подходит тем, кому проще высказываться перед одним товарищем, а не перед аудиторией. В случае групповой мозговой атаки высказывается больше идей, возникают дискуссии. Существует еще один вариант - пирамидальное обсуждение (pyramid discussion), когда после обсуждения в парах дальнейшая работа осуществляется сначала в группах из 3-4 человек, затем вовлекается весь класс.

### *2. Ключевые слова (Key Words)*

Несколько (не более 10) ключевых слов выбирается учителем из текста. Эти слова могут быть выписаны на доску. Ученики получают задание составить свой рассказ, используя каждое ключевое слово, причем время работы ограничено (около 5 минут). Этот метод учит делать прогнозы не только о содержании текста, но и о взаимосвязях героев и событий.

### *3. Перепутанные логические цепи (Scrambled Sequences)*

Учитель выбирает 5 - 6 отдельных событий и переставляет их местами. Задача учеников попытаться восстановить нарушенную хронологию либо причинно-следственные связи. При последующем чтении учащиеся должны проверить верность своих предположений.

### *4. Верные / Неверные утверждения (Anticipation Guide)*

До чтения текста учащимся предлагается определить, какие из предложенных утверждений верны, а какие нет. Предположения обсуждаются вместе, и каждое утверждение маркируется «+», «-» или «?», если есть разногласия.

5. Заполнение таблицы «Знаем - Хотим узнать - Узнали» (KWL Chart)

<b>ЗНАЕМ (KNOW)</b>	<b>ХОТИМ УЗНАТЬ (WANT TO KNOW)</b>	<b>УЗНАЛИ (LEARNT)</b>

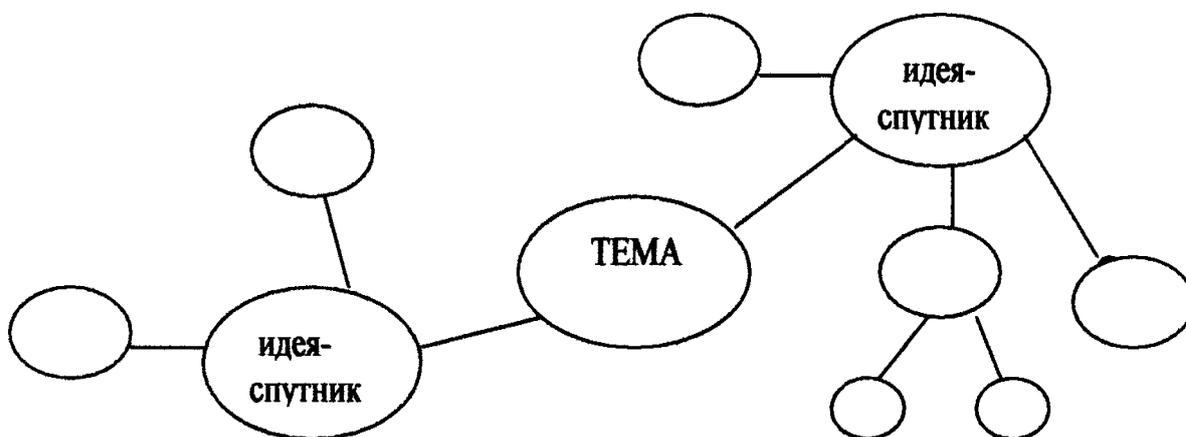
Данный прием может применяться в течение всего урока, т.к. последнюю колонку ребята смогут заполнить, только ознакомившись с предложенной информацией.

Таблица с 3-мя колонками («Знаем», «Хотим узнать», «Узнали») может быть начерчена на доске, при этом ученики перечерчивают ее себе в тетради, или выдана всем в готовом виде. Работа начинается с обсуждения фактической информации, в правдивости которой ученики не сомневаются. Эти данные заносятся в колонку «Знаем» («Know»). После этого учитель предлагает систематизировать данные - выделить категории и добавить в каждую еще какие-то идеи. Идеи, вызывающие разногласия, заносятся во вторую колонку «Хотим узнать» («Want to Know»). Сюда же записываются вопросы, возникающие у каждого отдельно. После этого вопросы суммируются, чтобы задать направление чтению текста. Учитель при такой форме работы направляет обсуждение, стимулирует формулирование вопросов.

6. Разбивка на кластеры (Clustering)

Использование этого приема не просто позволяет вспомнить информацию, но и систематизировать ее, наглядно разбив на смысловые группы.

От главной темы, общей идеи, обозначенной словом или короткой фразой, заключенной в яркий овал, отходят линии, соединяющие ее с другими, более частными идеями (идеями - спутниками), от каждой из которых тоже могут отделяться еще более частные идеи или примеры, иллюстрирующие данную смысловую группу.



Затем при чтении текста учащиеся должны обратить внимание на то, что оказалось верным, какие вопросы получили ответ, какие сомнения разрешились, о чем упомянуто не было вовсе.

### *7. Прогнозирование по заголовку (Predicting Activity)*

Этот прием лучше использовать при работе с художественными текстами. Учащиеся получают следующую информацию: заголовок, имя автора, иногда время издания и т.д. По этим данным им необходимо предсказать, кто будет главным героем, где и когда будут разыгрываться события. Иногда целесообразно помочь ученикам, предоставив дополнительную информацию об авторе.

### **Приемы стадии Осмысления**

#### *1. Чтение с остановками (Directed Reading)*

Этот прием используется преимущественно при работе с художественными текстами, чтение, которых осуществляется по частям. Ученикам выдаются части текста или они прослушивают аудиотекст по частям. На стадии вызова ученики делали предположения о содержании текста (*прогнозирование по заголовку*). После прочтения первой части текста

учитель спрашивает, насколько их предсказания оказались верными. Учащиеся должны ответить и на вопросы фактического характера, и на вопросы, отражающие понимание подтекста. Непременным условием являются вопросы на дальнейшее прогнозирование. Важно, что обсуждение каждой части является, с одной стороны, рефлексией, с другой - стадией вызова для следующей.

Необходимо тщательно подойти к делению текста, помня, что каждая часть должна заканчиваться на интересном, провоцирующем предиктивную деятельность моменте.

После прочтения текста целиком можно предложить сформулировать мораль, оценить, насколько удачен заголовок, предложить свои варианты.

## *2. Метод «Зигзаг» (Jigsaw Reading)*

Формируются команды по 4-6 человек, новый учебный материал делится на 4-6 частей, которые распределяются между участниками группы, каждый из которых самостоятельно изучает свою часть, затем собираются так называемые «экспертные группы», изучавшие одинаковую информацию, для 10-15 минутного обсуждения. После этого все возвращаются в исходные группы, и каждый (согласно логике учебного материала) объясняет содержание своей части остальным членам группы. Лучше всего использовать этот прием на среднем и старшем этапах обучения, т.к. он требует умения работать самостоятельно.

## *3. Чтение с маркировкой текста по методу "Insert"*

Учащимся предлагается текст по ходу чтения которого они делают пометки на полях.

«V» - то, что уже известно,

«-» - то, что не соответствует их знаниям,

«+» - то, что ново и интересно,

«?» - то, что вызвало сомнения, было непонятным и вызвало вопросы. При помощи этих отметок учащиеся могут отразить свое представление об информации.

## ***Приемы стадии Рефлексия***

Большинство из приемов, используемых на этой стадии, берут начало на предыдущих стадиях вызова и осмысления.

### *1. Мозговая атака / Подведение итогов.*

Пары или группы, проводившие мозговую атаку, возвращаются к своим записям и сравнивают свои предположения до прочтения текста с мыслями, возникшими после. Можно составить список новых сведений, только что полученных.

### *2. Возвращение к перепутанным логическим цепям.*

Учащиеся снова восстанавливают порядок событий, основываясь уже на информацию, полученную из текста, причем они должны быть готовы обосновать выбранную последовательность.

### *3. Возвращение к таблице «Знаем- Хотим Узнать - Узнали»*

Первые две колонки были заполнены на стадии вызова. Теперь учащиеся работают с третьей колонкой «Узнали». Сюда заносится все новое, причем ответы на вопросы 2-ой колонки должны быть расположены параллельно. Возможно, текст не отвечает на все вопросы, некоторые остаются без ответа. Такое положение должно стимулировать учеников к поиску дополнительной информации.

### *4. Возвращение к кластерам*

После прочтения можно снова организовать информацию в виде кластеров, составленных теперь уже на основе текста. Иногда предлагается аргументировать выбранное построение кластера.

### *5. Возвращение к маркировочной таблице "Insert".*

После прочтения текста по методу INSERT учащиеся заполняют таблицу, разнося информацию по 4-ым колонкам:

V	+	-	?

«V» - то, что было известно раньше,  
«-» - то, что противоречит их представлениям,  
«+» - то, что явилось интересным и неожиданным,  
«?» - то, что осталось непонятым или ясным до конца. После этого текст обсуждается совместно, определяется уровень его информативности. Обсуждение может вылиться в долгую дискуссию.

*б. Творческие письменные задания:*

а) синквейн - небольшое произведение с четкой структурой, которую можно схематично представить следующим образом:

**название/тема** (одно слово, обычно имя существительное)

**признаки** (два слова, имена прилагательные)

**действия** (три глагольные формы)

**фраза-характеристика** (фраза из четырех слов)

**заключение** (одно имя существительное)

После ознакомления с текстом учащимся предлагается написать синквейн, обобщающий полученную информацию;

б) запись в дневнике (Diary Entry), при выполнении этого задания учащиеся выбирают, от чьего имени будут писать (от своего или от имени одного из героев) и о чем; после этого описывают определенные события, отражая ту информацию, которую почерпнули в тексте;

в) новый финал: учащимся предлагается написать новый конец рассказа или придумать продолжение к уже имеющемуся;

г) интервью с автором или героями рассказа.

Задачи и приемы технологии развития критического мышления можно представить в следующей таблице:

Таблица 1. Задачи и приемы технологии развития критического мышления.

Этапы	Задачи	Приемы
<b>ВЫЗОВ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• актуализация опыта и предыдущих знаний обучаемых,</li> <li>• активизация деятельности обучаемых,</li> <li>• формирование мотивации на учебную деятельность,</li> <li>• постановка обучаемыми индивидуальных целей в учебной деятельности.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• мозговая атака,</li> <li>• заполнение таблицы «знаем- хотим узнать- узнали»,</li> <li>• разбивка на кластеры,</li> <li>• ключевые слова,</li> <li>• перепутанные логические цепи,</li> <li>• верные/неверные утверждения,</li> <li>• прогнозирование по заголовку.</li> </ul>
<b>ОСМЫСЛЕНИЕ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• получение обучаемыми нового знания,</li> <li>• формирование понимания и систематизация знаний, соотнесение известного с новым,</li> <li>• освоения способов работы с информацией,</li> <li>• поддержка задач, поставленных на стадии вызова.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• чтение с остановками,</li> <li>• маркирование текста по методу INSERT,</li> <li>• метод «Зигзаг».</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• присвоение нового знания,</li> <li>• создание целостного представления о предмете,</li> <li>• расширение проблемного поля, постановка новых</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• мозговая атака/ подведение итогов,</li> <li>• возвращение к кластерам,</li> </ul>

<p><b>РЕФЛЕКСИЯ</b></p>	<p>целей в учебной деятельности,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• работа по оценке и самооценке.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• возвращение к таблице «знаем- хотим узнать- узнали»,</li> <li>• возвращение к перепутанным логическим цепям,</li> <li>• возвращение к маркировочной таблице INSERT,</li> <li>• творческие письменные задания.</li> </ul>
-------------------------	---	---

Итак, базовая модель технологии критического мышления учитывает психологию человека, особенности его познания (любой познавательный процесс должен пройти три этапа: вызов, осмысление и размышление). Все этапы данной технологии не просто взаимосвязаны, но и взаимозависимы. Технология критического мышления предлагает определенные методы, стратегии и приемы в пошаговой реализации каждого этапа занятия. Как указывалось выше (См.: Таблица 1), существуют конкретные приемы и стратегии для работы на этапе вызова, осмысления и размышления. Каждый прием, стратегия в критическом мышлении имеет своей целью раскрыть творческий потенциал обучаемых.

Моделирование ситуаций, стимулирующих учащихся на высказывание своей точки зрения, на взаимодействие с другими, принятие чужой точки зрения в одном случае, умение аргументировано отстоять свое мнение в другом, построено на знании процессов мышления и способствует не только качественному усвоению материала и его критическому осмыслению, но и развитию социальных навыков. Например, при

проведении таких форм работы, как «мозговая атака», «INSERT», «чтение с остановками» обязательными условиями являются: доброжелательность, соблюдение регламента высказываний, запись всех идей, участие каждого. Это способствует раскрепощению, учащиеся преодолевают свои комплексы и постепенно учатся высказывать свое мнение.

Одним из принципов особой философии технологии «Чтение и письмо для развития критического мышления» заключается в ценности личностного процесса достижения свободы, а одним из синонимов критического мышления является мышление свободное, независимое. Чем больше наблюдение, тем меньше свободы у того, за кем наблюдают. Ситуация выбора, диалог, работа в группе, дискуссия - учебные ситуации «ненаблюдения».

На эффективность критического мышления влияет мотивация. Ситуация, возникающая на занятии, может выявить собственные недоработки учащихся в обучении. Рефлексия после занятия приводит к возникновению мотивации иного уровня - внутренней мотивации. Она сильнее мотивации внешней. Это осознанное стремление к успеху, желание исправить ошибки, поиск адекватных методов и приемов.

### **1.3. Развитие общеучебных умений на уроках иностранного языка с использованием технологии «Чтение и письмо для развития критического мышления»**

Согласно государственному образовательному стандарту все общеучебные навыки и умения, которыми школьники овладевают в процессе изучения иностранного языка условно подразделяются на четыре группы: учебно-организационные, учебно-интеллектуальные, учебно-информационные и учебно-коммуникативные.

Первая группа умений – **учебно-организационные** – связана с формированием у школьников способности работать в различных режимах

(учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-класс и др.), пользоваться разнообразными техническими средствами обучения, объективно и правильно оценивать свою деятельность и деятельность своих товарищей.

Технология «Критическое мышление» подразумевает работу в интерактивном режиме, что включает в себя: индивидуальную работу, работу в парах, в группах и т.д. Следовательно, из урока в урок ученики становятся готовыми к работе в любом режиме, что повышает их активность. Как было сказано выше, обмен идеями в классе требует от учащихся, чтобы они слушали, воздерживались от осуждения или от реализации потребности навязать свои собственные идеи. В ответ они пользуются коллективным разумом других, что, по крайней мере, приводит к более выразительному языку и более широкому контексту для выражения собственных идей.

Вторая группа умений – **учебно-интеллектуальные** – связана с овладением способами мыслительной деятельности и приемами логического мышления. В процессе овладения иноязычной речью учащимся приходится сравнивать, сопоставлять, анализировать, систематизировать, обобщать языковые явления.

Чтобы научиться в школе мыслить критически, лучше всего попробовать этот метод в качестве способа для изучения содержания, как чего-то, являющегося частью ожидаемого результата повседневной плановой учебы.

Определение учения и мышления основано на результатах исследований в области когнитивной психологии, философии и мультикультурного образования. Основные результаты этих исследований следующие:

1. Эффективное непрерывное учение, которое может быть применено к новым ситуациям, является, в основном, проблемой понимания доступной вам информации и идей. Наилучшие результаты достигаются тогда, когда

учащиеся учатся активно, когда они осваивают, синтезируют информацию и присваивают ее.

2. Процесс учения успешнее, если используются разнообразные стратегии развития мыслительной деятельности. Такие стратегии делают процесс учения все более осмысленным.

3. Учение и критическое мышление развиваются, когда учащиеся имеют возможности применять новые знания к конкретным задачам.

4. Учение укрепляется, когда оно опирается на предварительные знания учащихся, на их опыт. Все это дает возможность учащимся увязывать то, что они уже знают, с новой информацией.

5. Критическое мышление и учение возможно, когда учителя понимают и ценят разнообразие идей и опыта. Критическое мышление невозможно при менталитете, принимающем “единственно правильный ответ”. [9]

Третья группа умений – **учебно-информационные** – связана со способами и приемами самостоятельного приобретения знаний из различного рода источников. В эту группу умений входят умения ориентироваться в письменном и аудиотексте, прогнозировать его содержание находить нужную информацию, пользоваться различного рода памятками и т.д.

Как было сказано выше, критическое мышление предполагает особенность понимать и рефлексировать по поводу того, что человек знает и думает. Но чтобы это стало возможным, необходимо вывести свое знание и понимание на уровень осознания. Очень часто учащиеся не могут активизировать свои предыдущие знания, что осложняет продумывание новой информации в значимых терминах. Рефлексия и критический анализ требует вдумчивого творческого рассмотрения того, как новые знания могут быть совмещены с предыдущими представлениями и как предыдущие представления могут быть изменены под влиянием новой

информации. Как следствие, учащиеся лучше справляются с новой информацией, так как у них появляется больше уверенности в своей способности успешно интегрировать новые знания со старыми.

Четвертая группа умений – **учебно-коммуникативные** – совпадают во многом со специальными коммуникативными (речевыми) умениями. Они проявляются, в частности, в культуре общения, т.е. в умении слушать партнера по общению, прогнозировать его речевое поведение, обосновывать свою точку зрения.

В связи с тем, что школы требуют определенной реакции от учащихся, они сообщают им представление о том, что выше всего ценится. Когда учащихся просят просто пересказать то, что им стало известно после проведения диалога в классе или после опроса, то они обычно понимают, что самым важным и наиболее ценным является механическое воспроизведение чужих идей. Учащихся необходимо учить делиться своими мыслями. Посредством такого рода широкого диалога учащиеся могут анализировать и уточнять свои собственные идеи и встраивать их в набор идей, которые окружают тему и придают ей контекст.